



# **COPIIL NOUVELLE CONTRACTUALISATION LANDES NATURE CÔTE D'ARGENT**

*11 février 2022  
À Mimizan*

## **Ordre du jour**

- 1. Rappel de la philosophie de la nouvelle contractualisation**
- 2. Partage des éléments de diagnostic du territoire**
- 3. Perspectives et suites à donner**

# Ordre du jour

- 1. Rappel de la philosophie de la nouvelle contractualisation**
2. Partage des éléments de diagnostic du territoire et identification des pistes d'enjeux
3. Perspectives et suites à donner

## Rappel des 3 principes d'élaboration des contrats de développement et de transitions

### Co-construction Région- Territoires

- Approche ascendante
- Partage des éléments de bilan et des enjeux du territoire
- Proximité, dialogue territorial et « sur-mesure »
- COFIL élargi
- Stratégie partagée

### Priorité aux projets

- Emergence de projets générateurs d'attractivité et d'emplois sur les territoires
- Priorisation des projets répondant aux ambitions de la feuille de route Néo Terra et aux compétences régionales (thématiques cibles)
- Crédits « réservés » aux initiatives issues des territoires ruraux avec un appui renforcé à leurs projets

### Périmètre « intégrateur »

- Objectif de simplification et de lisibilité de l'action régionale
- Cohérence des périmètres avec OS 5-LEADER
- Articulation démarches régionales (Mobilité, tourisme...)
- Stratégies territoriales visant à renforcer les solidarités urbain-rural



## Feuille de route régionale dédiée aux **transitions en Nouvelle Aquitaine** à horizon **2030**

> Basée sur les travaux scientifiques d'Acclimaterra et d'Ecobiose

> Démarche transversale et partenariale pour réussir collectivement la transition de notre territoire



1. L'engagement citoyen

[En savoir plus](#)



2. La transition agroécologique

[En savoir plus](#)



3. La transition des entreprises

[En savoir plus](#)



4. Les mobilités propres

[En savoir plus](#)



5. Un urbanisme durable

[En savoir plus](#)



6. Un nouveau mix énergétique

[En savoir plus](#)



7. Objectif « zéro déchet »

[En savoir plus](#)



8. La préservation de la biodiversité

[En savoir plus](#)



9. La préservation de la ressource en eau

[En savoir plus](#)



10. La préservation des terres agricoles et forestières

[En savoir plus](#)



11. La Région, une administration exemplaire

[En savoir plus](#)

Les **11 ambitions** de la feuille de route Néo Terra

## MÉTHODOLOGIE



*Aujourd'hui*

**LES DIFFÉRENTES  
CONTRACTUALISATIONS  
AU SERVICE DU PROJET  
DE TERRITOIRE**

**CRTE/LEADER/RÉGION  
ET AUTRES DISPOSITIFS**

# Ordre du jour

1. Rappel de la philosophie de la nouvelle contractualisation
- 2. Partage des éléments de diagnostic du territoire et identification des pistes d'enjeux**
3. Perspectives et suites à donner

## Une croissance démographique à appréhender et à maîtriser sur le territoire

- **Un territoire à forte composante rurale** : 2/3 de la population est rurale sur la période 2015-2019 (vs. 50% en RNA)
- **Une forte croissance démographique (2012 à 2017)**
  - ✓ + 1,47% de croissance annuelle sur le territoire (+7,58% vs. 2,58% en RNA sur la période)
  - ✓ Solde naturel négatif, signe d'une population âgée
  - ✓ Solde migratoire positif, signe d'une forte attractivité (actifs et seniors principalement).
  - ✓ **Disparités entre les EPCI** :
    - ✓ Un dynamisme marqué dans les CdC Grands Lacs et Côtes Landes Nature : +1,88% & +1,62% de croissance annuelle
    - ✓ La CdC de Mimizan est plus en retrait : +0,40% de croissance annuelle
- **Composition démographique (2017)** :
  - ✓ **Une population âgée** : surreprésentation des retraités sur le territoire, 38% vs. 32% en RNA; 35% de la population a plus de 60 ans
  - ✓ **Une population active principalement composée d'employés (16,3%); d'ouvriers (11,9%)** et de représentants des **professions intermédiaires (11,4%)**
  - ✓ Le vieillissement prononcé des artisans-commerçants-chefs d'entreprise et des cadres prive le territoire de capacités d'innovation et alerte sur la transmission d'entreprise.
- **Un territoire au niveau de revenus élevé et moins inégalitaire du point de vue des revenus** où les situations de pauvreté sont nettement moins répandues que dans les territoires.

## Une dynamique de l'emploi décorrélée à celle de la démographie

- **Le territoire est organisé autour de trois pôles** : Biscarrosse, Parentis-en-Born et Mimizan qui concentrent 50% de la population et 60 % des emplois
- **Les 5 secteurs d'activité les plus spécifiques du territoire pèsent 27% de l'emploi total privé\* (2019)**
  - ✓ Secteurs : industrie du papier et du carton, industrie chimique, travail du bois, hébergement, réparation et installation de machines et d'équipements.
- **La densité en emplois présents est inférieure à la moyenne des territoires mixte rural-urbain** → 27.4% des actifs travaillent en dehors du territoire.
- **Un taux de croissance de l'emploi favorable sur le territoire entre 2012 et 2017** (+1,86% contre 0,8% en RNA) mais portée par les Grands Lacs (+4%).
  - ✓ Côtes Landes Nature : +0,5%
  - ✓ Mimizan : -1%
- **Sur la période 2014-2019, la dynamique de l'emploi salarié privé\* du territoire est très supérieure à celle de la RNA** : +2,2% contre 1,4%.
  - ✓ Cette dynamique est également portée par les Grands Lacs : +3% vs. 1,5% CdC Côte Landes Nature et Mimizan, grâce à l'effet local (2,6%)



## ***FOCUS : impact de la crise sanitaire sur l'emploi et chômage***

### Chômage\*

- **Un fort taux de chômage sur le territoire de LNCA : environ 16%**
- **Les CdC Côte Landes Nature & Grands Lacs ont été identifiées comme territoires à enjeux très forts (15.3% & 14,83%)** car la croissance des emplois par rapport à l'attendu y est respectivement inférieure et très inférieure, et le taux de chômage augmente.
- La CdC de Mimizan est stable mais avec un taux de chômage élevé : 16%

### Impact de la crise sanitaire sur l'emploi salarié privé

- **Impact plus fort de la crise sur le territoire qu'en RNA : -1,3 % contre -1,02 % de fin 2019 à fin 2020.**
- **Seule la CdC des Grands Lacs résiste positivement (+ 0,46%)** alors que la CdC de Mimizan **fortement impactée (- 6,43 %)**. La CdC Côte Landes Nature est également impactée dans une moindre mesure (-2%).
  - Ces tendances résultent principalement des effets structurels et locaux.
- **Cependant, les effets sur le chômage sont contenus, et sont légèrement en deçà de ceux observés en RNA : + 3,9 % des DEFM (ABC) contre + 4,3 % en RNA**

## Un modèle de développement économique à diversifier davantage pour rendre le territoire plus résilient

- **Poids fort des activités résidentielles** : 50% de l'emploi du territoire dans le commerce, l'administration publique, la construction, l'hébergement médico-social et l'hébergement-restauration (2015-2019)
- **Malgré une hyperspécialisation du modèle de développement autour du tourisme** (cf. Focus tourisme), **le territoire semble toutefois en voie de diversification** grâce à l'activation des leviers pendulaire et productif → poursuivre l'amorce de rééquilibrage des moteurs de développement du territoire.
- **Un modèle fondé sur des spécificités économiques marquées** (7x plus présentes qu'en Région) dans le travail du bois et l'industrie chimique; en lien avec la ressource forestière du territoire
  - ✓ Mais des pertes d'emploi salarié privés plus fortes dans l'industrie du papier et carton et le travail du bois sur la période 2015-2019
- **Les secteurs présents de l'hébergement-restauration, de la construction et des activités immobilières sont également surreprésentés** par rapport au niveau national
- **Zoom ESS** : 7.3% des établissements du territoire sont des structures de l'ESS vs. 10.2% à échelle de la RNA (2015)
  - L'ESS constitue une opportunité de développement, notamment en termes d'emplois : actuellement, cela représente seulement 5,4% d'effectifs sur le territoire vs. 12% en RNA

- **Un modèle de développement hyperspécialisé, fondé sur le tourisme :**
  - ✓ Une captation de richesses par habitant très forte, la plus élevée des territoires de contractualisation néo-aquitains (2019)
  - ✓ Une très faible propension à consommer localement : les centralités du territoire ne parviennent pas à contenir l'évasion commerciale
  - ✓ Des capacités d'hébergements touristiques (campings) particulièrement développés
- ***Un modèle porteur de risque en cas de retournements conjoncturels***
- Concentrée sur la frange littorale, l'activité touristique repose sur les espaces et milieux naturels qui fondent l'identité du territoire : océan, forêt, lacs

### **Problématiques liées à la saisonnalité**

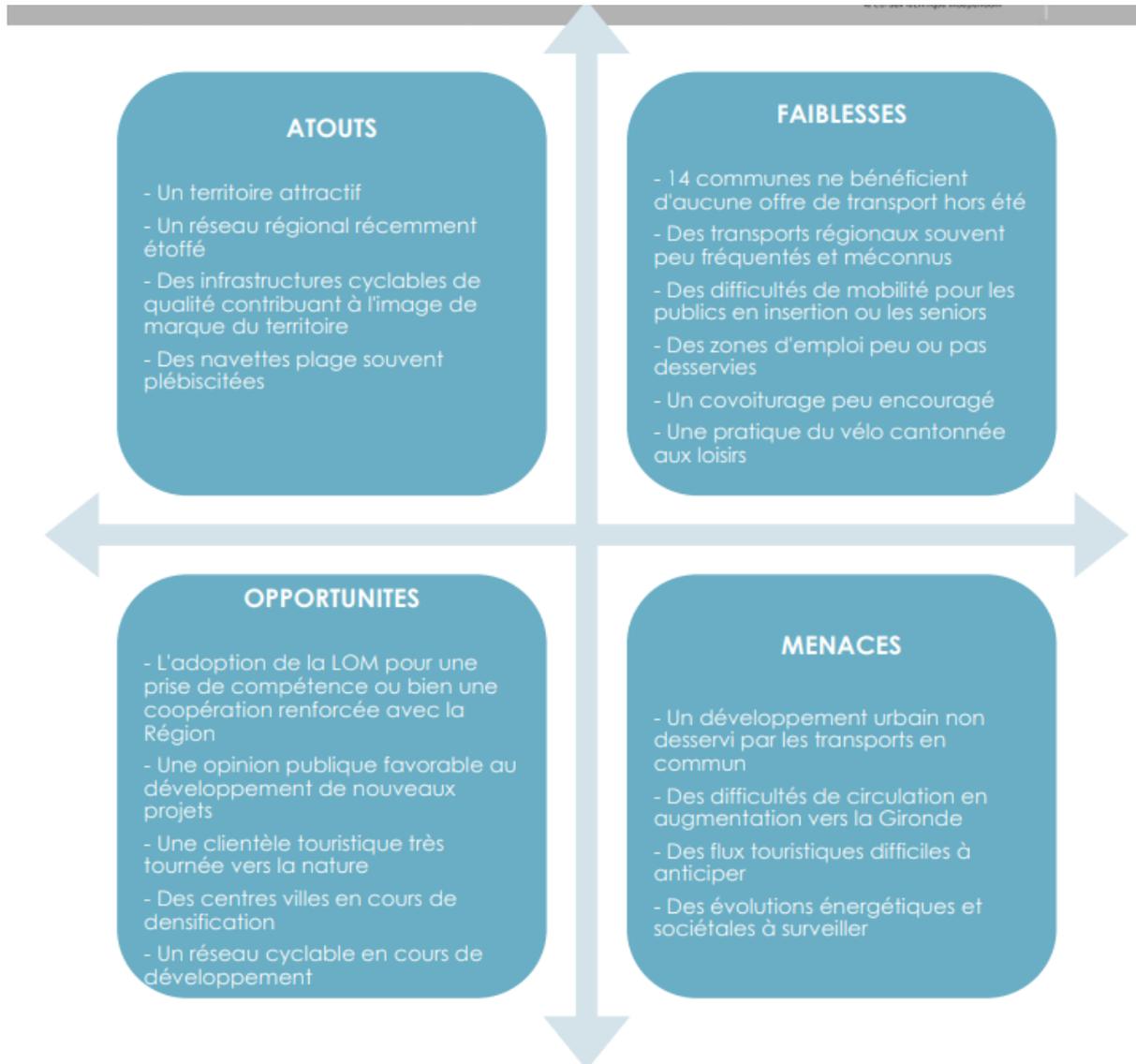
- **Difficultés de recrutement** et attractivité des métiers en baisse
  - **Surreprésentation des contrats courts** (environ 6 000 saisonniers par an) liés à la saisonnalité des emplois et contribue à l'intensité du chômage au sein du territoire
  - ***L'accueil et la prise en charge des saisonniers sur le territoire*** : offre d'hébergement insuffisante, freins à la mobilité, et accès à la santé (notamment prévention)
  - ***La gestion des flux*** des touristes et des excursionnistes, à la fois en termes de mobilité, de gestion des déchets, et de pression sur les milieux
- ***Plateforme NOMAD'*** : réflexion en cours sur l'amélioration du traitement de ces problématiques, pour mieux répondre aux besoins des employeurs et des saisonniers

## Un niveau d'équipements et services élevé qui pourrait être conforté

- **Des axes de communication structurants** fortement empruntés, notamment par les actifs
  - ✓ L'A63 qui relie Bordeaux à l'Espagne et le traverse au sud-est,
  - ✓ La 2x2 voies qui relie Dax à Mont-de-Marsan
  - ✓ Deux liaisons TER desservent le nord-est via Ychoux (seule gare du territoire)
  - ✓ Flux domicile-travail importants, particulièrement sur la CdC des Grands Lacs
- **Niveau d'équipement relativement élevé (2017)**
  - ✓ 40% de la population du territoire réside dans une commune de niveau 2 (= vingtaine de services et d'équipements de plus) contre 23% en RNA ; et 27% dans une commune de niveau 3 (= 70 services et équipements environ)
  - ➔ Le maintien à niveau des équipements et l'accessibilité sont des leviers essentiels pour contenir la forte évasion commerciale
- **Un parc de logements récent et en renouvellement, ainsi qu'une forte proportion de logements locatifs sont des atouts pour l'attractivité du territoire.**
  - ✓ Tensions sur le marché de l'immobilier : taux de logements vacants particulièrement bas, des prix très élevés et peu de logements sociaux sur le territoire
  - ➔ Points de vigilance : étalement urbain & artificialisation des terres (cf. Environnement)
- **Une offre de formation relativement faible** : 434 organismes de formation sur le département des Landes (7356 en RNA), soit environ 6% des structures régionales (2020)
  - ✓ Présence du Lycée de Parentis en Born

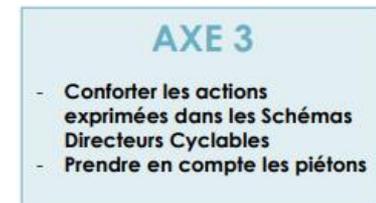
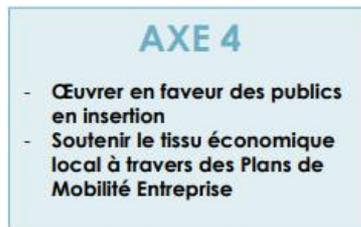
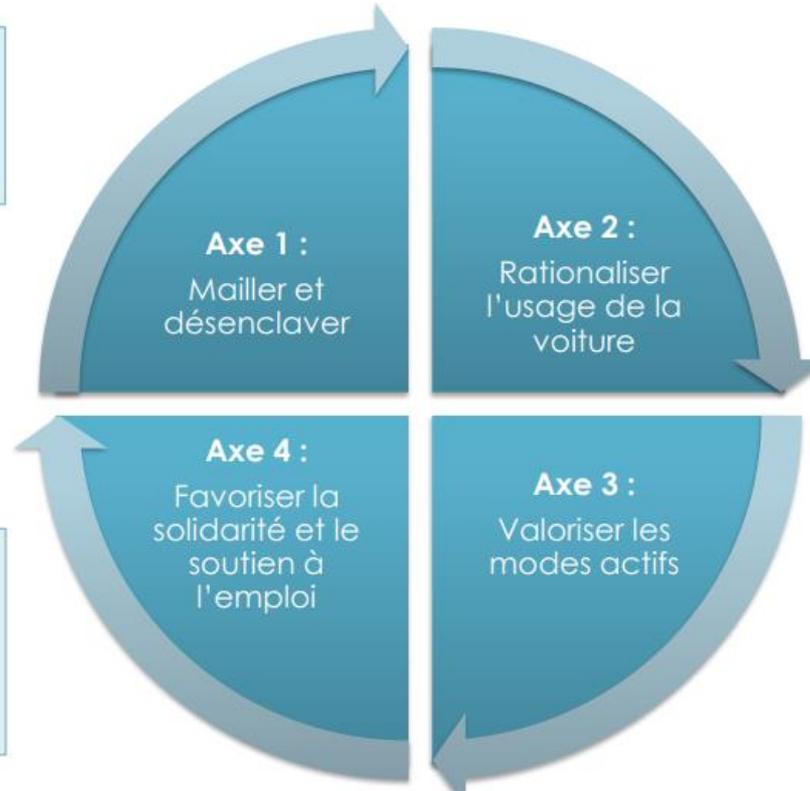
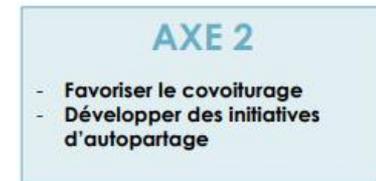
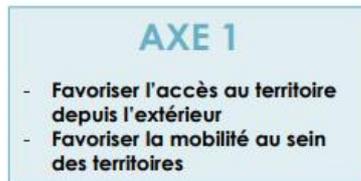
## **Une forte responsabilité du territoire face aux risques environnementaux**

- **Un territoire mixte rural-urbain sous influence des grandes aires urbaines** qui le bordent : La-Teste-de-Buch/Arcachon et Bordeaux au nord et dans une moindre mesure Dax au sud
  - ✓ **La forêt marque fortement le territoire**, elle couvre 85 % de sa superficie → Risque d'incendie, de grignotage du bâti ou d'installations divers (ex : photovoltaïque)
  - ✓ **Forte artificialisation sur la CdC de Côte Landes Nature entre 2009-2015**, par rapport à la dynamique observée de la population et de l'emploi sur l'intercommunalité
    - Inférieure et très inférieure sur les CdC de Mimizan & Grands Lacs
- **Les grands lacs sont fréquemment touchés par des épisodes de pollution** → une étude a été réalisée pour identifier la cause (exploitations agricoles notamment), quelle mise en œuvre opérationnelle de solutions ?
- **Le littoral est d'ores et déjà soumis à une forte érosion** (notamment Biscarosse, et dans une moindre mesure Mimizan) et des risques de plus en plus prégnants
  - ✓ Mise en œuvre de la stratégie locale de gestion de la bande côtière à Mimizan (phase 2)
  - ✓ Etude en cours sur Grands Lacs avec le GIP Littoral, lancement de la phase 2 à horizon 2027
- **Etude sur la mutualisation des ressources pour le traitement des déchets**, notamment face à la pression touristique en période estivale → Quelles suites ?





## **FOCUS : étude mobilité (2/2)** **Les 4 axes du plan d'action**



**LA SITUATION VÉCUE / LES PRÉOCCUPATIONS EXPRIMÉES :**

***PARTAGÉES DU NORD AU SUD, MÊME SI LES INTENSITÉS PEUVENT ÊTRE DIFFÉRENTES***

**Une qualité de vie  
reconnue et partagée,  
mais ...**

**Un contexte de changement  
majeur qui inquiète, « ce qui  
a longtemps fait ressource,  
pourrait être une menace  
pour le territoire »**

**Un territoire « trop attractif », Un  
« excès » d'accueil / la peur de  
perdre la qualité de vie reconnue  
/un sentiment d'étouffement**

**Un sentiment d'impuissance  
(parfois, une méconnaissance des  
possibles)**

## **LA SITUATION VÉCUE / LES PRÉOCCUPATIONS EXPRIMÉES :**

**PARTAGÉES DU NORD AU SUD, MÊME SI LES INTENSITÉS PEUVENT ÊTRE DIFFÉRENTES**

**Une qualité de vie**  
reconnue et  
partagée, mais...

Le difficile accès au  
logement/ la rareté  
foncière

**Un taux de chômage**  
élevé/ inadéquation  
entre l'offre et la  
demande

Le difficile accès  
aux commerces,  
services et à la  
culture,

(effet de saisonnalité)

L'obligation du  
«tout voiture »  
pour des distances  
parfois longues,

Un urbanisme perçu  
peu qualifié, une  
faible valorisation  
de l'existant.

## LA SITUATION VÉCUE / LES PRÉOCCUPATIONS EXPRIMÉES :

UN TERRITOIRE QUI A EU LA CHANCE D'ÊTRE UN TERRITOIRE SUPPORT DU DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE MAIS QUI CONNAIT AUJOURD'HUI DES LIMITES :

Deux piliers structurants, mais une richesse qui « échappe largement au local ».

Le tourisme, initialement souhaité et aujourd'hui subi de part sa forme  
(accueil massif en habitat de plein air).

La filière bois en mutation, dans sa production, ou sa transformation (risques liées à la monoculture, événements climatiques/ fin des entreprises familiales locales).

Une **agriculture intensive**, peu nourricière du territoire

De possibles **pollutions industrielles**,

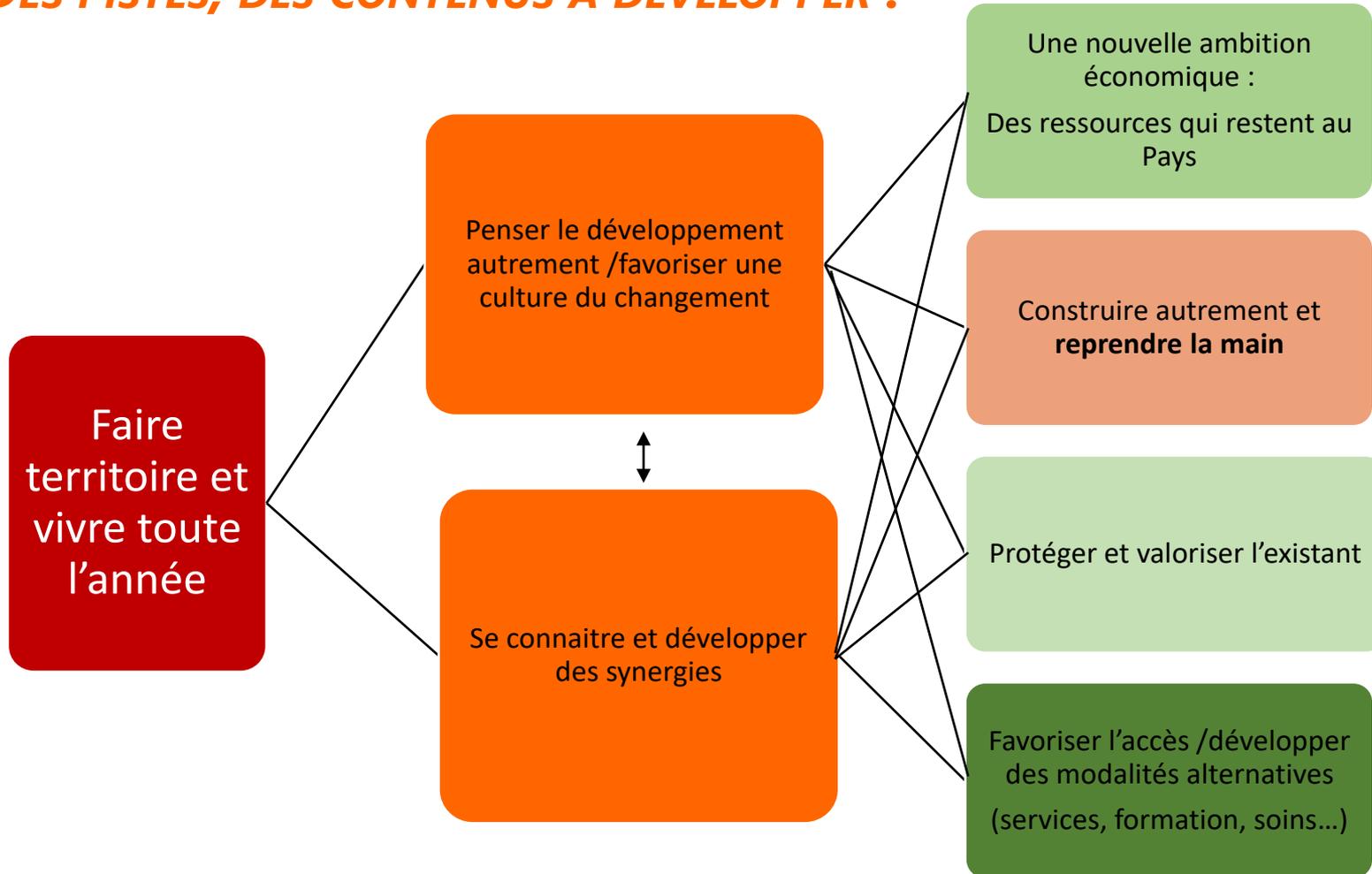
Une faible valorisation des **économies émergentes**,

Des **besoins en accueil économique**, quelle qu'en soit la forme (ZAE, locaux en location, locaux partagés...)

## Quelques enjeux pré-identifiés

- **Croissance de la population, tourisme et préservation de l'environnement** : comment favoriser un aménagement durable du littoral et rationaliser l'utilisation des sols ? Comment mieux appréhender la pression touristique et excursionniste sur le territoire (gestion des déchets, pression foncière...) ?
- **Attractivité, chômage et spécialisation économique** : comment favoriser une meilleure adéquation entre l'offre et la demande en emploi ? Comment faciliter la formation et la montée en compétences des DE ?
- **Accès aux équipements et aux services** : Comment conforter le maillage territorial de l'offre de services et d'équipements ? Renforcer les mobilités durables ? Développer l'offre locale ? Dématérialiser des services ?
- **Environnement** : quelle stratégie foncière développer pour favoriser un repli des structures en retro-littoral et renforcer la gestion du trait de côte ? Comment limiter la pollution des lacs ?
- **Mobilité / déplacement** : *Cf. étude mobilité du territoire*

## DES PISTES, DES CONTENUS À DÉVELOPPER :



# Ordre du jour

1. Rappel de la philosophie de la nouvelle contractualisation
2. Partage des éléments de diagnostic du territoire et identification des pistes d'enjeux
3. **Perspectives et suites à donner**

## 3 COPIL par territoire de contractualisation

### 1. Lancement

- Présentation des nouveaux élus de territoire
- Bilan du contrat
- Attentes du territoire
- Lancement de la nouvelle contractualisation (principes, calendrier)

### 2. Partage du diagnostic et des enjeux

- Echanges sur le diagnostic & les enjeux et en particulier Néo Terra

### 3. Passage à l'action de finalisation

- Validation des orientations
- Priorisation des projets phares
- Echanges sur le plan d'actions/ priorités du territoire et politiques régionales
- Orientations en matière d'aide à l'ingénierie et positionnement
- Partage du projet de contrat
- Points d'arbitrages

Novembre 2021

Février 2022

Avril/ Mai 2021

SP juin

# Calendrier de la contractualisation

Novembre    Décembre    Janvier    Février    Mars    Avril    Mai    Juin



**Projet de contrat**



**Vote du contrat**  
20/06/22



 COPIL  
25/11

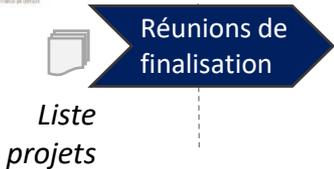
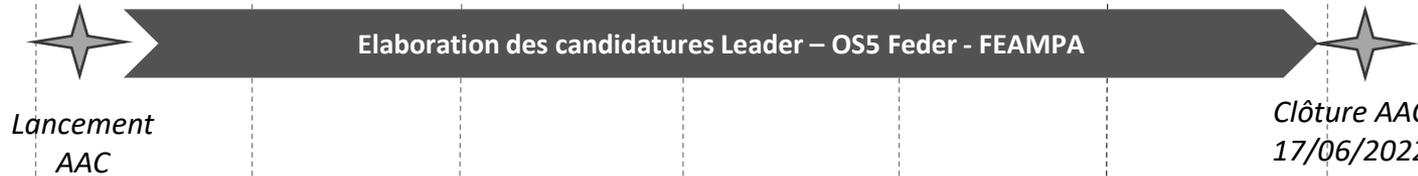
 COPIL  
11/02

 COPIL \*

## CONTEXTE



Programmes européens



\*Scénario 2 : COPIL final en juin → Vote du contrat en séance plénière d'octobre